De la o săptămînă la alta

SUB SEMNUL DECLINULUI ECHIPELOR BUCUREŞTENE

Mai întîi o lacrimă pe mormîntul proaspăt al lui Năftănăilă. Un accident stupid de automobil, la volanul căruia se afla, a răpit, vieții, familiei și fotbalului, un tînăr în plină dezvoltare. Jucător de o conștiinciozitate deosebită, Năftănăială a avut o ascensiune remarcabilă. Bun tehnician și tactician, cu o uimitoare rezistență fizică, Năftănăilă a fost un coechipier excelent al echipei Steagul roșu, un titular indispensabil al acesteia.

Datorită acestor calități, Năftănăilă a fost apreciat unanim de iubitorii fotbalului și de specialiști. El a devenit repede un component util al echipelor naționale. Iuliu Năftănăilă a jucat de 3 ori în echipa națională A, de 2 ori în reprezentativa B, de 12 ori în formația de tineret a țării și de 6 ori în echipa de juniori.

Revista „Fotbal" participă la durerea familiei lui, a echipei Steagul roșu, a iubitorilor de fotbal brașoveni cărora le exprimă regretul și compasiunea tuturor cititorilor săi.

În acest moment de tristețe, sîntem, totuși, nevoiți să desprindem din tragicul lui sfîrșit un îndemn la precauție, moderație și deplină respectare a legilor circulației de către toți fotbaliștii care posedă autoturisme, cu atît mai mult cu cît numărul acestora este în creștere.

Etapa a 2-a a Diviziei naționale A va intra curînd în istorie. Se va mai vorbi de ea pînă duminică și apoi etapa a treia o va face uitată în tumultul unui nou torent de comentarii. Dar, paginile etapei de duminica trecută au consfințit cel mai nefericit debut într-un campionat pentru cele patru echipe bucureștene. Acestea pierd prima oară 7 din cele 8 puncte posibile de realizat în primele lor meciuri pe teren propriu. La 27 august Steaua a repetat eșecul Rapidului și Progresului din prima etapă, iar echipa Dinamo, aflată la un pas de înfrîngere, a obținut acest punct cu mare dificultate, de pe urma unei lovituri de la 11 m., decizie care a produs numeroase comentarii.

După consumarea jocurilor din primele două etape ale noii Divizii naționale, se poate afirma că acest sezon fotbalistic a început sub semnul declinului echipelor bucureștene. Cel puțin pînă în prezent, acesta este un fapt indiscutabil. Pe lîngă nivelul scăzut de joc, arătat de toate cele patru echipe din Capitală, indiferent de cele două victorii la limită realizate de Dinamo la Ploiești și Rapid la Arad, se adaugă ironia înfrîngerilor de pe urma golurilor primite de la foști jucători (Rapid de la Kraus și Steaua de la Pavlovici) și culmea ironiei, grotească amnezie a conducerii Progresului care a plecat la Hunedoara să joace meciul cu Jiul, fără legitimațiile jucătorilor, lăsate în sertarele birourilor de pe str. Dr. Staicovici.

Prezentarea echipelor din București, considerate pînă acum, nu fără temei, dintre cele mai bune din țară, furnizoare principale ale lotului reprezentativ, într-o formă sub posibilitățile lor cunoscute, cu jucători al căror randament este departe de cel obișnuit, lipsite de prospețime, parcă obosite și dezinteresate, ca într-un final de campionat cu cîștigător de mult știut — este în contrast cu ofensiva echipelor din provincie a căror pregătire, după etapa a doua, apare făcută, în mod cert, mai temeinic, mai serios.

De ce oare această scădere a valorii jocului practicat chiar în comparație cu activitatea din campionatul trecut ? De ce acest regres? De ce tocmai la echipele bucureștene lipsă de pregătire, indisponibilități în efective, comportări alarmante, eșecuri neobișnuite ? De ce tocmai la ele care au condiții superioare altor formații similare din competiție ?

Există argumentul obiectiv că echipele bucureștene — în primul rînd Rapid și Steaua, — au terminat cel mai tîrziu sezonul, echipele provinciale dispunînd de cel puțin două săptămîni mai mult pentru repaus. Tot așa de adevărat este că și organizarea reluării pregătirii s-a efectuat cu mai mare încetineală, că au existat ezitări și întîrzieri în fixarea și începerea programului de antrenamente. La Progresul, de pildă, pregătirea a fost efectuată la început în București pentru ca la sfîrșit să se ajungă pentru cîteva zile la munte. Se mai cuvine amintit faptul că controlul forului de specialitate asupra modului cum s-a efectuat întreaga pregătire a avut o intensitate scăzută sau, pentru anumite momente, a lipsit cu desăvîrșire. Pot explica însă aceste împrejurări, în totalitate, startul nemulțumitor al reprezentantelor Capitalei ?

După părerea noastră, jucătorii bucureșteni aflați în mijlocul frămîntărilor din această vacanță de vară, cu privire la unele reforme din fotbal, au înțeles în mod greșit sensul discuțiilor largi și al unor propuneri de perspectivă. Prea receptivi la dimensionarea exagerată a viitoarelor statuturi ale cluburilor și jucătorilor, mai sensibili la zvonurile care circulau pînă la începerea noului sezon, fotbaliștii bucureșteni s-au complăcut mai mult în discuții interminabile în locul unor pregătiri temeinice. Mai departe de această forfotă, de neliniște, echipele provinciale au lucrat mai bine și roadele se văd acum.

Cu cît se apropia data de 20 august, reluarea activității se vădea fără schimbările esențiale discutate ale căror transpunere în fapt cere, în mod firesc, timp și soliditate materială. Ca mai întotdeauna în fotbalul nostru și de această dată lipsa de răbdare a făcut loc deceptiei care, aproape sigur, a stat la baza diluării pregătirilor.

Realitatea este că atît cluburile de fotbal independente cît și noile relații club-jucători trebuie pornite și statornicite numai cu fotbaliști valoroși. De aceea fotbaliștii noștri ar trebui să știe că întîrziind evoluția la posibilitățile lor maxime, neglijînd ridicarea măiestriei lor, cultivarea continuă în fotbal, nu fac altceva decît să amîne ei înșiși măsurile care trebuie să fie aplicate numai cu siguranța că duc la succes în reorganizare, la progres deplin.

Fluctuațiile de formă extrem de pronunțate, chiar peste ceea ce ne oferă de regulă mult prea capricioșii noștri jucători, au pus cu acuitate problema selecționării celor mai indicați fotbaliști în diferitele selecționate în raport direct cu randamentul din zilele premergătoare respectivului meci. Cazul selecționatei București reflectă sugestiv o defecțiune care răpește muncii de selecționare tocmai această condiție de prim ordin : ACTUALITATEA.

Lista selecționabililor a fost întocmită cu trei săptămîni înaintea jocului de la Berlin, în zilele cînd Steaua manifestase o formă apreciabilă și îi impunea, pe bună dreptate, pe marea majoritate a componenților ei pentru selecționare. Dar, cum bine se știe, mulți dintre fotbaliștii în bună dispoziție de joc au manifestat apoi scăderi grave. Lotul n-a mai putut fi, însă, schimbat pentru că era legat de operațiuni privind formele de plecare ce necesitau timp.

Față de situații ca acestea, care obligă pe selecționeri să alinieze formații ce nu reflectă forma reală a jucătorilor în momentul dat, credem că este cazul — mai ales că viitoarele întîlniri vor lărgi sfera de selecționare la întreaga țară, nu ca în cazul nostru numai la limitele Capitalei — să se găsească modalitatea ca unui larg grup de jucători, apți de selecționare, să i se întocmească formele de plecare valabile pentru o mai lungă perioadă de timp, astfel ca modificările de lot să poată fi efectuate pînă în preajma deplasărilor și să contribuie la sporirea capacității de joc, a randamentului respectivei selecționate.

Este o problemă cu largă influență asupra componenței loturilor de care trebuie să se țină seama și să fie rezolvată din vreme. Dar soluționarea ei nu trebuie să diminueze circumspecția selecționerilor în alcătuirea loturilor, căci și în cazul actualei selecționări a reprezentativei Bucureștiului, s-ar fi putut face mai mult în vederea alcătuirii celei mai puternice formații.

Progresul în ceea ce privește disciplina din timpul meciurilor s-a făcut remarcat și în etapa a 2-a. Eliminarea lui Nunweiller III, pentru joc periculos în partida Dinamo București — Universitatea Cluj, nu poate împieta asupra disciplinizării constatată pe plan general.

Remarcăm cu interes sancțiunile dictate de Comisia de disciplină a federației după prima etapă, mai cu seamă acele suspendări dictate pentru insulte aduse coechipierilor în timpul jocului ! În mod evident se pune ordine în acest sector al disciplinei, atît de deficitar pînă acum.

Înăsprirea exigenței în această direcție se face simțită pe toate planurile. Arbitrii au devenit necruțători. Ei nu mai fac concesii ca mai înainte. Este aproape sigur că în campionatul trecut arbitrii nu l-ar fi eliminat pe Nunweiller III pentru deposedările periculoase prin alunecare ci s-ar fi mulțumit să-l avertizeze. Acum, căpitanul echipei naționale, suportă consecințele greșelilor sale, dar și pe acelea ale noii orientări, juste și necesare, care-l va învăța ca pe viitor să nu mai dea frîu liber nervilor săi, deoarece conducătorii de joc vor sanționa, fără excepție.

Pe această linie se înscrie și acordarea cu mai mult curaj a loviturilor de la 11 m. Chiar dacă se exagerează și în această privință, este bine ca jucătorii și spectatorii să înțeleagă că lupta sportivă în teren trebuie să fie bărbătească, dar corectă, că ATACANTUL CARE A PĂTRUNS ÎN CAREU TREBUIE OPRIT NUMAI CU MIJLOACE REGULAMENTARE, CĂ NU GRAVITATEA FAULTULUI ȘI, IMPLICIT, A ACCIDENTĂRII TREBUIE SĂ CONTEZE, CI INTENȚIA ȘI CULPA DE A OPRI ADVERSARUL PRIN MIJLOACE NEPERMISE, NEREGULAMENTARE.

Hotărîrile arbitrilor provoacă multe discuții. O ciocnire între doi jucători se produce într-o fracțiune de secundă, astfel că uneori este aproape imposibil de reconstituit din memorie faza respectivă. De obicei, amatorii de fotbal discută în contradictoriu zile întregi regularitatea sau neregularitatea unei intervenții și de-abia că nu ajung la o soluție, în timp ce arbitrii trebuie să dea într-o clipită decizia exactă.

Propunem Colegiului central de arbitri, ca în folosul corpului de arbitri și pentru lămurirea opiniei publice sportive, să filmeze, pentru început la meciurile din București, fazele ce se petrec în careuri. Apoi, după developare, să le interpreteze, comenteze și difuzeze la cinematografe și televiziune. Studioul cinematografic și televiziunea ar putea sprijini o asemenea inițiativă punînd la dispoziția colegiului de arbitri filmările pe care operatorii acestora le fac în mod obișnuit la meciurile de fotbal.

★

Săptămînă de săptămînă așteptăm îmbunătățiri ale jocurilor. Ce ne vor aduce nou etapele 3 și 4, meciurile Diviziei naționale A care se dispută la 3 și 6 septembrie ?

Aurel NEAGU

DE LA COMISIA TEHNICĂ A F. R. FOTBAL

După desfășurarea celei de a doua etape a diviziei naționale A, se constată — în general — aceleași deficiențe semnalate și în partidele primei etape.

Sub raport tehnico-tactic, etapa nu a marcat — în ansamblu — o creștere a calității, în comparație cu nivelul arătat anterior. Execuțiile tehnice au fost lipsite de precizie, forță și varietate. Au abundat pasele greșite, deposedările incorecte, dure, periculoase (autori D. Nicolae, Nunweiller III, acesta fiind și eliminat de pe teren, Dragomir și alții) dar, mai ales, deficiențele în trasul la poartă, exprimate prin numărul scăzut de goluri (numai 11 în cele 6 partide oficiale). Acțiunile de joc arată că antrenorii și jucătorii continuă să înțeleagă într-un mod simplist și mecanic sistemul cu 4 fundași. Lipsa de varietate în fazele ofensive, viteza scăzută, circulație de balon monotonă ca sens, conducerea prelungită a mingii, ignorarea jocului fără minge, tendința spre rezolvări individuale a acțiunilor de atac, toate acestea au determinat partide lipsite de eficacitate și spectaculozitate.

Ca aspecte satisfăcătoare pot fi considerate doar pregătirea fizică (în linii mari corespunzătoare), evidențiindu-se în acest sens Universitatea Craiova, Universitatea Cluj și Farul, atitudinea corectă, sportivă, a majorității jucătorilor, precum și calitatea arbitrajelor — în general bună.

Jocurile au decurs în condiții organizatorice corespunzătoare, excepțînd meciul Jiul — Progresul, la care echipa bucureșteană nu a prezentat legitimațiile jucătorilor — uitîndu-le acasă — neglijență ce denotă o gravă lipsă de răspundere din partea conducerii secției.

F.R.F. atrage atenția tuturor factorilor angrenați în activitatea fotbalistică să analizeze temeinic comportarea echipelor în etapa de duminică, stabilind măsuri care să ducă la eliminarea lipsurilor existente, astfel încît etapele viitoare să arate o creștere evidentă a potențialului de joc al formațiilor din prima divizie.

HOTĂRÎRI ALE COMISIEI DE DISCIPLINĂ

JUCĂTORI DIN DIVIZIA NAȚIONALĂ AVERTIZAȚI ȘI SUSPENDAȚI

Cu tot apelul făcut înaintea începerii campionatului atît de F.R.F. cît și în presă, în legătură cu desfășurarea meciurilor de campionat într-o deplină sportivitate, chiar după prima etapă de campionat o parte dintre jucători nu s-au încadrat în disciplina ce trebuie să călăuzească acest joc. Comisia centrală de disciplină a luat următoarele măsuri :

Jucătorul **Andrei Stoker** (Jiul) a fost avertizat pentru proteste la deciziile arbitrului în jocul cu Universitatea Craiova. Jucătorii **Ilie Greavu, Ion Motroc** și **Niculae Lupescu** au fost avertizați pentru vociferări repetate și gesticulări care au dus la incitarea publicului, precum și pentru atitudinea nesportivă față de adversar, la jocul cu F. C. Argeș. Secțiilor de fotbal ale cluburilor Jiul și Rapid li s-au atras atenția asupra slabei munci educative. Jocul Politehnica București — Metrom Brașov : pentru lovirea intenționată a adversarului, jucătorul **Victor Cicu** (Politehnica) **a fost suspendat 4 etape.** Jocul Gloria Bîrlad — Ancora Galați : pentru injurii la adresa arbitrului, **jucătorul M. Militaru** (Ancora) **a fost suspendat 4 etape.** Jocul Unio Satu Mare — Metalul Copșa Mică : pentru injurii aduse unui coechipier, **jucătorul F. Munteanu** (Metalul Copșa Mică) **a fost suspendat 2 etape.** Jocul S.U.T. Galați — Minobrad Vatra Dornei : pentru **injurii la adresa coechipierilor, jucătorii F. Vișan și A. Weis** (Minobrad) **au fost suspendați 2 etape.** Jocul Mureșul Deva — Progresul Strehaia : pentru lovirea intenționată a adversarului, jucătorul **Pavel Homoghi** (Mureșul Deva) **a fost suspendat 4 etape.**

★

Viitoarea ședință a Comisiei de disciplină va avea loc vineri 1 septembrie.

SELECȚIONATA BUCUREȘTI — SELECȚIONATA BERLINUL OCCIDENTAL 1-0 (0-0)

BERLIN, 30 (agenția SID-telex). Miercuri seara, la lumina reflectoarelor stadionului olimpic, selecționata Berlinului occidental a primit replica selecționatei București. Fotbaliștii români au repurtat victoria cu scorul de 1-0 (1-0) prin golul reușit de centrul ei atacant, Șoo (min. 22). Partida a fost urmărită de 15.000 spectatori și a atras prin dinamismul ei, prin numeroasele faze de poartă.

Selecționata română a plăcut spectatorilor prin modul organizat cum s-a apărat și prin atacurile din prima repriză cînd a și marcat golul care avea să-i aducă victoria. Îndată după pauză, selecționata Berlinului occidental a întreprins o serie de acțiuni în atac, dornică să obțină egalarea. Dar fotbaliștii români s-au apărat cu exactitate și astfel tentativele gazdelor au rămas fără rezultat. În minutul 65, antrenorul român a efectuat o schimbare care s-a dovedit bine inspirată, în linia de înaintare : Voinea a fost înlocuit cu Dumitrache și, apoi, acțiunile ofensive ale selecționatei Bucureștiului au devenit mult mai cursive, mai organizate.

HĂLMĂGEANU

GHERGHELI

Arbitrul Schulenburg (Hamburg) i s-au prezentat următoarele echipe :

BUCUREȘTI : **Haidu — Sătmăreanu, Nunweiller III, D. Nicolae, Hălmăgeanu — Ghergheli, D. Popescu — Lucescu, Voinea (Dumitrache), Șoo, Nunweiller VI.**

BERLINUL OCCIDENTAL : **Rotkoff (min. 46 — Körner) — Gross, Witt, Sangilin, Forster — Altendorff, Erdmann — Grief, Graiczyk, Steinert, Gusdorf.**